Contribution de Tisséo Collectivités adressée au SMEAT à la suite de la réunion des personnes publiques associées du 25 mars 2025.

Mail en date du 29 avril 2025.

Nous te contactons à la suite d'une relecture attentive des documents du SCoT, et plus particulièrement du document de justification des choix relatif à la classification des pôles d'échanges multimodaux (PEM). Plusieurs points ont attiré notre attention.

- À la page 84, la définition des pôles d'échanges multimodaux stratégiques est la suivante : « lieux d'échanges de forte intermodalité (impliquant au moins un mode de transport collectif en site propre et au moins deux lignes de transport collectif en site propre) situés dans un grand pôle urbain ou dans un pôle urbain. » Nous pensons que cette formulation « un mode [...] et au moins deux lignes [...] » prête à confusion. Il pourrait s'agir d'une erreur de frappe. Pourriez-vous, le cas échéant, nous transmettre la version corrigée de cette définition ?
- À la page 85, la figure 64 présentant les PEM stratégiques existants et en devenir en lien avec les transports collectifs structurants et les voies en site propre ne fait pas apparaître les lignes Linéo. Leur représentation (lignes existantes et à venir) nous semble nécessaire, compte tenu de leur rôle structurant dans le réseau de transports en commun. Est-il possible de les ajouter ?
- Concernant la commune de Saint-Orens, identifiée comme PEM en devenir, il est mentionné que le Linéo 9 assurera un rabattement vers la ligne C à la station Montaudran. Nous pensons que le paragraphe doit être précisé et complété : le Linéo 9 assurera un accès à la ligne C au niveau de la station Ormeau. Et le Linéo 7 assurera un rabattement à la station Aerospace Campus.
- S'agissant de Tournefeuille, classée comme PEM stratégique en devenir, le document indique que la commune souffre actuellement d'une offre de transports collectifs insuffisante pour répondre aux besoins de sa population et de celle de son bassin de vie. Or, la commune est déjà desservie par la ligne Linéo 3, qui traverse l'ouest de Tournefeuille via des voies en site propre. Serait-il possible de nuancer cette appréciation afin de mieux refléter les efforts déjà engagés par la mise en place du Linéo 3 et des aménagements liés.
- Enfin, nous suggérons plusieurs modifications dans le classement des PEM :
 - Au regard de l'offre de mobilité actuelle et du développement à venir avec le SERM, ne faudrait-il pas classer Brax-Léguevin en PEM relais en devenir ?
 - Au regard de l'offre existante (métro B, Linéo 10, bus, etc.) le PEM de La Vache ne devrait-il pas être classé comme PEM stratégique (pas en devenir) ?
 - Au regard de l'offre existante (nombreuses circulations train, Linéo 5, bus, etc.) le PEM de Portet ne devrait-il pas être classé comme PEM stratégique (pas en devenir) ?
 - Au regard de l'offre existante (nombreuses circulations train, plusieurs lignes de bus à 15' en pointe, etc.) le PEM de Muret ne devrait-il pas être classé comme PEM stratégique (pas en devenir) ?