



**SYNDICAT MIXTE D'ETUDES POUR ENTREPRENDRE ET METTRE EN OEUVRE  
LE SCHEMA DE COHERENCE TERRITORIALE  
DE LA GRANDE AGGLOMERATION TOULOUSAINNE**

**COMITE SYNDICAL DU SMEAT  
du 15 juin 2012  
A Toulouse - 11 boulevard des Récollets**

**2.1  
SCOT APPROUVE**

**PRISE EN COMPTE DE LA LETTRE D'OBSERVATION DU PREFET  
COMPLEMENT AU SCOT**

L'an deux mille douze, le quinze juin à quinze heures, s'est réuni, sous la présidence de Monsieur Pierre COHEN, Président, le Syndicat Mixte d'Etudes pour entreprendre et mettre en œuvre le Schéma de Cohérence Territoriale de la Grande agglomération toulousaine, Immeuble Le Belvédère, 11 boulevard des Récollets à Toulouse.

**Délégués présents :**

<b>GRAND TOULOUSE</b>	
<b>BELAUBRE</b> Elisabeth <b>BENYAHIA</b> Daniel <b>BOUDOU</b> Dany <b>BRIANCON</b> François <b>BRISSONNET</b> Jean-Louis <b>CARASSOU</b> Stéphane <b>CARREIRAS</b> Joël <b>CASSIGNOL</b> Jean-Louis <b>COHEN</b> Pierre <b>COQUART</b> Dominique <b>COTELLE</b> Thierry <b>CROQUETTE</b> Martine <b>DESCLAUX</b> Edmond <b>DUHAMEL</b> Thierry <b>FABRE</b> Jean-Michel <b>GERMAIN</b> Louis	<b>GRIMAUD</b> Robert <b>GRIMBERT</b> Georges <b>HARDY</b> Isabelle <b>LANGE</b> Régine <b>LOZANO</b> Guy <b>MATEOS</b> Henri <b>MAURICE</b> Antoine <b>MERONO</b> Claude <b>MONTAGNER</b> Guy <b>MORIN</b> Etienne <b>MOYET</b> Jean-Louis <b>PY</b> Dominique <b>RAYNAL</b> Claude <b>RUIZ</b> Sonia <b>SUSIGAN</b> Alain <b>VALADIER</b> Jean-Charles
<b>SICOVAL</b>	
<b>VALETTE</b> François-Régis <b>AREVALO</b> Henri <b>FAIVRE</b> Claudia <b>FOURNIER</b> Denis	<b>MOIREZ-CHARRON</b> Alain <b>REME</b> Jean-Michel <b>GIL</b> Danielle (non-votante)
<b>MURETAIN</b>	
<b>MANDEMENT</b> André <b>ASSEMAT</b> Jean-Jacques <b>CASSETA</b> Jean-Baptiste	<b>COLL</b> Jean-Louis <b>SUTRA</b> Jean-François
<b>SAVE AU TOUCH</b>	
<b>ALEGRE</b> Raymond <b>DAUVEL</b> Philippe	<b>LOIDI</b> Robert
<b>AXE SUD</b>	
<b>AUBERT</b> Alain	<b>BOURG</b> Jean-Claude
<b>COTEAUX BELLEVUE</b>	
<b>COLLEGE DES COMMUNES</b>	
<b>FONTES</b> André	<b>ROUQUET</b> Jacques

### Délégués titulaires ayant donné pouvoir

**CARLES** Joseph, représenté par M. GERMAIN  
**FRANCHINI** Paul, représenté par M. MERONO  
**GARRIC** Amapola, représentée par M. BRISSONNET  
**GOIRAND** Philippe, représenté par M. MAURICE  
**MARQUIE** Bernard, représenté par Mme CROQUETTE

### Délégués titulaires excusés

**BEYNEY** Georges  
**CARNEIRO** Grégoire  
**COMMENGE** Jean-Claude  
**De FALETANS** Gilles  
**DUCERT** Claude  
**ESCOULA** Louis  
**FEDOU** Maxime

**GODEC** Régis  
**GUILLOT** René  
**MIGUEL** Henri  
**MIRC** Stéphane  
**ORTEGA** Catherine  
**PARDILLOS** José  
**SANCHEZ** Francis

**SAVIGNY** Thierry  
**SOTTIL** Alain  
**SUAUD** Thierry  
**SYLVESTRE** Arlette  
**THIBAUT** Guy

### Délégués suppléants excusés

**BERAIL** Bernard  
**CAMBUS** Jean-Pierre  
**CASSAGNE** Jean-Claude  
**COMBRET** Jean-Pierre  
**DUFOUR** Claude

**ESPIC** Xavier  
**FERRE** Christian  
**GALINIER** Christian  
**GEIL-GOMEZ** Sabine  
**LAVIGNE** Christian

**MOGICATO** Bruno  
**MORINEAU** Christine  
**RIEUNAU** GUY  
**SERNIGUET** Hervé

Nombre de délégués En exercice : 68 Présents : 50

Votants : 55

Abstention : 2 (M. Raymond **ALEGRE**, M. Philippe **DAUVEL**)

Contre : 0

Pour : 53

Par délibération du 16 mars 2012 le Comité syndical du SMEAT, après avoir pris connaissance des avis des personnes publiques consultées, des dires et requêtes formulés au cours de l'enquête publique, et du rapport et des conclusions de la Commission d'enquête, a amendé et approuvé le Schéma de cohérence territoriale (SCoT) de la Grande agglomération toulousaine.

Cette délibération, à laquelle était, notamment, annexé le SCoT approuvé, a fait l'objet d'une transmission au Préfet, au titre du contrôle de légalité, en date du 22 mars 2012, et d'un affichage à compter du 23 mars 2012, ainsi que des diverses mesures de publicité prévue par le Code de l'urbanisme.

Il est toutefois rappelé le SCoT n'est pas immédiatement exécutoire mais que, en vertu des dispositions de l'article L 122-11, 3<sup>ème</sup> alinéa, du Code de l'urbanisme :

*« La délibération publiée approuvant le schéma devient exécutoire deux mois après sa transmission au préfet. Toutefois, si dans ce délai le préfet notifie, par lettre motivée, au président de l'établissement public les modifications qu'il estime nécessaire d'apporter au schéma lorsque les dispositions de celui-ci ne sont pas compatibles avec les directives territoriales d'aménagement et, en l'absence de celles-ci, avec les dispositions particulières aux zones de montagne et au littoral mentionnées à l'article L. 111-1-1, compromettent gravement les principes énoncés aux articles L. 110 et L. 121-1, sont contraires à un projet d'intérêt général, autorisent une consommation excessive de l'espace, notamment en ne prévoyant pas la densification des secteurs desservis par les transports ou les équipements collectifs, ou ne prennent pas suffisamment en compte les enjeux relatifs à la préservation ou à la remise en bon état des continuités écologiques, le schéma de cohérence territoriale est exécutoire dès publication et transmission au préfet de la délibération apportant les modifications demandées. ».*

Par courrier du 16 mai 2012 ci-joint(annexe A), Monsieur le Préfet a formulé, dans le cadre de ces dispositions, des observations, portant sur la manière dont le SCoT traite le risque inondation, qui suspendent le caractère exécutoire du SCoT jusqu'à ce que le SMEAT prenne une délibération apportant les compléments et modifications demandés.

Il est rappelé que cette question avait, en effet, été soulevée par l'Etat lors de ses avis sur le projet de SCoT arrêté. Elle avait l'objet, à l'occasion de l'enquête publique, d'une expression du SMEAT rappelant les dispositions législatives et réglementaires existantes<sup>1</sup> auxquelles le SCoT ne venait, en aucune manière, faire obstacle.

Le SMEAT constate que les modifications demandées par Monsieur le Préfet consistent en un rappel de la réglementation et visent, plus particulièrement, à souligner que, sur un secteur qui n'a pas fait l'objet d'un PPRi approuvé, l'ouverture de celui-ci, quelle que soit sa compatibilité avec les autres dispositions du SCoT, ne peut être autorisée s'il présente une exposition avérée au risque inondation. Ces compléments et modifications, qui n'impactent en rien l'économie générale du document, doivent donc être pris en compte de la manière suivante (cf. fiche-amendement n°1, jointe en annexe B) :

---

<sup>1</sup> Prééminence des règles fixées par les Plans de prévention des risques majeurs (PPR) inondation, lorsqu'ils sont approuvés ; pouvoirs propres du Préfet, au titre de l'article R 111-2 (si risque d'atteinte à la sécurité publique) dans tous les cas.

dans l'Evaluation environnementale (E.E., fascicule 4) :

\* p 77 :

actualisation de la carte « risques majeurs et projets de développement » au vu des cartes d'aléa inondation communiquées par l'Etat<sup>2</sup> ;

dans le Document d'orientations générales (DOG., fascicule 7) :

\* p 28 :

- modification du texte de l'encart « Ce qui s'impose au SCoT » ;
- adjonction d'une prescription P 38 a ;
- nouvelle numérotation de la prescription P 38 qui devient P 38 b ;

\*suppression des cartes de la p 29 « risques et nuisances » et de la carte constituant l'annexe 8, p 107 (ces informations étant reprises dans la carte de l'E.E. mentionnée ci-dessus).

L' EE. (fascicule 4) et le DOG. (fascicule 7) du SCoT, ainsi complétés et modifiés, sont joints en annexes C1 et C2.

## **Le Comité syndical**

**Vu** l'article L 122-11 du Code de l'urbanisme ;

**Vu** le SCoT approuvé par délibération du 16 mars 2012 ;

**Vu** la lettre d'observation de Monsieur le Préfet en date du 16 mai 2012, jointe en annexe A ;

## **Après en avoir délibéré, décide**

### **Article premier**

De compléter et modifier l'Evaluation environnementale (E.E.) et le Document d'orientations générales (DOG) du SCoT conformément à la fiche-amendement n°1, jointe en annexe B, et d'approuver l'E.E. et le DOG, ainsi complétés et modifiés, joints en annexe C1 et C2 ;

### **Article 2**

De préciser, sur les pièces du SCoT, que celui-ci a été « approuvé le 16 mars 2012, et complété le 15 juin 2012 » ;

### **Article 3**

De notifier la présente délibération à Monsieur le Préfet de la Haute-Garonne, ainsi qu'aux autres personnes publiques mentionnées à l'article L 122-11 du Code de l'urbanisme ;

---

<sup>2</sup> Conformément aux éléments, transmis par l'Etat à l'appui du courrier d'observation du Préfet, qui sont actualisés à la date d'avril 2011.

#### **Article 4**

De procéder aux mesures de publicité de la présente délibération conformément aux dispositions de l'article R 122-13 du Code de l'urbanisme ;

#### **Article 5**

D'autoriser Monsieur le Président à prendre tout acte nécessaire à ces effets.

Reçu à la Préfecture de la Haute-Garonne le 19 juin 2012

L'original de la délibération et les documents annexés qui ne font pas l'objet d'une publication au recueil des actes administratifs peuvent être mis en consultation conformément aux dispositions de la loi 78.753 du 17 juillet 1978 relative à l'accès aux documents administratifs.

**Ainsi fait et délibéré, les jour  
Mois et an que dessus**

**Pour extrait conforme**

**Le Président**

**Pierre COHEN**